

Как самый дорогой и радостный праздник отметил советские люди годовщину Великого Октября. Исключительный трудовой энтузиазм проявили они, готовясь к своему светлому празднику, посвятив ему свои лучшие достижения в хозяйственном и культурном строительстве. С новым приливом сил и энергии трудятся они, переживая в тридцать третий год существования родного социалистического государства.

Тридцать два года народы нашей многонациональной советской Родины, вдохновленные немеркнущими идеями Ленина — Сталина, сплоченные под непобедимым знаменем большевистской партии, твердой поступью идут к коммунизму. На их долю выпало счастье первыми насмотреться капиталистической строй, первыми вступить на путь строительства новой свободной и радостной жизни, нового общественного социалистического строя. На их плечи легли великие трудности, которые нужно было преодолеть, прокладывая путь в неведомое будущее.

С чувством законной гордости, с сознанием исполненного долга оглядываются советские люди на пройденный тридцатилетний путь. Они видят свою Родину уверенно идущей к коммунизму, процветающей и счастливой, овсяной славы, окруженной любовью всего прогрессивного человечества.

Своими руками, своим творческим социальным трудом советские люди возродили из руин и пепла хозяйство районов, разоренных гитлеровскими оккупантами, успешно осуществляют послевоенную сталинскую пятилетку. Они не только достигли, но и намного превзошли уровень довоенного промышленного производства и глубоко уверены в том, что послевоенная пятилетка будет выполнена досрочно. Великие преимущества социализма особенно ярко сказались в успехах нашего коллективного сельского хозяйства. Разрешена зерновая проблема, одержаны первые успехи в борьбе за развитие животноводства, в широком масштабе приступлено к воплощению в жизнь грандиозного сталинского плана наступления на засуху, плана преобразования природы, к закладке фундамента устойчивых и все возрастающих урожаев.

Особенностью нашей революции, как указывает товарищ Сталин, является то, что она дала народу не только свободу, но и материальные блага, но и возможность зажиточной и культурной жизни. Непрерывное повышение материального и культурного уровня жизни народа — закон развития советского общества. Проявление этого закона мы видим в росте заработной платы рабочих и служащих, в повышении доходов колхозников, в неустанном снижении цен, в огромных масштабах жилищного строительства, строительства культурно-бытовых учреждений, в неистощаемо растущих затратах на народное просвещение, социальное страхование и медицинскую помощь.

Перевоющая социалистическая культура глубоко проникла во все поры советской жизни. Жизненной основой каждого советского человека стала неутолимая потребность учиться, совершенствовать свои знания, накапливать все новые и новые. Наша советская страна — это поистине всемирный университет, где все — от мала до велика — учится, где представители всех наций и народов жадно впитывают знания, овладевают сокровищами мировой и отечественной культуры.

Бессмертный Ленин завещал нам бороться за то, «чтобы наука действительно входила в плоть и кровь, превращалась в составной элемент бытия и в настоящий образ», чтобы она «не оставалась мертвой буквой в мифической фразе». Каким огромным успехом добились мы, следуя ленинскому завещанию! Творческий союз науки и труда вскрыл неиссякаемые источники роста наших сил и возможностей. Науку двигают теперь вперед не только люди, посвятившие ей свою жизнь, но и весь народ, миллионы станковосовещателей, миллионы колхозников-мичуринцев, в быт которых наука вошла «вполне и настоящим образом».

На наших глазах совершается исторический процесс ликвидации противоположности между городом и деревней — уничтожается пропасть, которую вырыл капитализм между культурой города и страшной отсталостью деревни. В текущем году сделан новый шаг вперед в этом направлении — приступлено к введению семилетнего обязательного образования в деревне. Зря, осязая проступают черты другого исторического процесса — уничтожается противоположность между трудом умственным и трудом физическим: советский рабочий превращается в интеллектуального рабочего. Неизмеримо выросли его духовные потребности, необходимо расширился его культурный горизонт. В социалистическом обществе впервые созданы условия, в которых многократно расширяется человеческая личность, расцветают народные таланты, находят выход в труде, в творчестве, в научном труде, выковывается характер, духовный облик человека коммунистического века.

ПРОБЛЕМЫ ЯЗЫКА И ПИСЬМЕННОСТИ

В Академии наук СССР вчера открылась научная сессия по вопросам развития национальных языков и письменности народов СССР. Она организована московским отделением Института языка и мышления имени Н. Я. Марра. В зале заседаний присутствовало немало ученых — представителей народов, для которых первые буквари на родном языке были созданы лишь в годы советской власти.

В работах сессии принимают участие языковеды Москвы и Ленинграда, представители академий наук союзных республик, филиалов Академии наук СССР, местных научно-исследовательских институтов и ряда высших учебных заведений.

Заседание открылось вступительным словом главного ученого секретаря президиума

Партия большевиков неустанно заботится о богатстве духовной культуры, о процветании самого передового советского искусства, нашей литературы — провозвестницы новой коммунистической морали.

Советские писатели создали немало художественных произведений, помогающих партии воспитывать советский народ в коммунистическом духе, они запечатлели в ярких, незабываемых образах черты людей нашего времени, образы волнующие картины труда и борьбы советских людей. Овладевая методом социалистического реализма, руководствуясь принципом партийности, они создают новые монументальные произведения, отображающие сегодняшний и завтрашний день нашего народа в его победном движении к коммунизму.

Великий исторический почин советских людей, пример Октябрьской социалистической революции неотступно стоит перед глазами миллионов угнетенных и обездоленных трудящихся земли, пробуждая их политическое сознание, укрепляя их волю к борьбе, освещая путь к победе над силами капитализма и империализма.

На транспарантах, кумачевых полотнищах, гордо и победно ревящих над многотысячными колоннами демонстрантов 7 ноября, пламенными буквами написаны были слова братского приветия советского народа трудящихся стран народной демократии — Польши, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии и Албании, народного революционного Китая, народно-демократической Кореи, миролюбивой демократической Германии, вместе с нами торжественно и радостно празднующим 32-ю годовщину Октября. Слова глубокой признательности и искренней благодарности советскому народу, советскому правительству, партии большевиков, родному Сталину прочли мы в эти дни в праздничных поздравлениях народно-демократических правительств, коммунистических рабочих и трудовых партий стран народной демократии.

За истекший год новые крупные победы одержала сталинская политика мира и дружбы народов. Движение за мир, охватившее во всех странах миллионы людей, превратилось в мощный фактор международного развития.

«Все громче раздаются голоса в защиту мира, все шире развертывается могучее движение народных масс против агрессоров и поджигателей войны, за национальную независимость и мирное сотрудничество народов. Прошли те времена, когда империалисты могли готовить войну в глубокой тайне и когда война внезапно обрушивалась на головы народов, ставя их перед фактом уже начавшейся войны».

Могучее движение сторонников мира свидетельствует, что народы представляют собой силу, способную обуздать агрессоров» (Т. М. Маленков).

Мы живем в великую сталинскую эпоху, в эпоху, когда в большей части земной суши неземными устремлениями социалистическое государство, оказывающее огромное революционное воздействие на историческую судьбу мира. Она характеризуется тем, что к могучему Советскому Союзу, возглавляющему лагерь свободы, мира и прогресса, присоединились трудящиеся стран народной демократии, революционного Китая, составляющие вместе со страной Советов около 800 миллионов человек. Сталинская эпоха — эпоха огромных исторических преобразований, распада капиталистической системы хозяйства, крушения империализма, победы социалистического общественного строя.

Празднование годовщины Великой Октябрьской революции в СССР продемонстрировало силу, мощь и непобедимость социализма. Силы социализма растут неуверливо, подобно весеннему половодью, прокладывая новые и новые пути, втягивая в свой поток новые и новые миллионы людей, выводя их на арену исторического творчества.

Лагерь капитализма обит тревогой. Империалисты чувствуют, как из-под их ног уходит почва, как все сильнее срывается обветшалое здание капитализма под ударами нового экономического кризиса, под ударами революционного освобождения мирового движения.

Империалисты Америки и Англии ищут выхода из обостряющегося кризиса на путях новой войны, которую они с сатанинской страстью готовят и подталкивают.

Тщетные усилия! Опыт истории учит, что если из первой мировой войны родился великий социалистический Советский Союз, если вторая мировая война привела к установлению народно-демократического порядка в ряде стран центральной и юго-восточной Европы, к освобождению от колониальной-феодалогической гнета многомиллионного народа Китая, то третья мировая война, если ее удастся развязать империалистам, похоронит всю капиталистическую систему и воздвигнет знамя свободы и социализма над всем миром.

Мы стоим на верном пути к новым победам. И потому проникнуты мы чувством глубокого исторического оптимизма, уверенно смотрим в наш завтрашний день, с которым связываем свои новые победы, свои еще более блестящие успехи. И мы знаем — эти успехи придут, они будут обеспечены самоотверженным трудом миллионов советских людей, мудрым руководством великой партии большевиков, родного и любимого Сталина.

Академии наук СССР академика А. Топичева. Затем состоялся доклад: проф. Т. Ломтева «Ленин и Сталин о национальных языках в эпоху капитализма и социализма», академика И. Мещанюкова «Н. Я. Марр и основные проблемы советского материалистического языкознания» и проф. Г. Сердюченко «Об очередных задачах в работе по развитию национальных языков и письменности в СССР».

Второй день сессии посвящается вопросу улучшения алфавитов и орфографии. Далее будут обсуждаться проблемы терминологии в национальных языках СССР. На последнем заседании подвчернутся рассмотрению основные теоретические вопросы методики изучения и описания грамматической системы отдельных языков.

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ЛИТЕРАТУРНАЯ ОРГАН ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА СОВЕТСКИХ ПИСАТЕЛЕЙ СССР ГАЗЕТА

№ 91 (2578)

Суббота, 12 ноября 1949 г.

Цена 40 коп.

ЮРИЙ НАГИБИН,
специальный корреспондент
«Литературной газеты»

Инженер колхоза

«Прекрасное есть жизнь»
Н. Г. Чернышевский.

1.

Инструктор Харьковского сельского района партии, Герой Советского Союза Стукалов рассказал мне такую историю:

— Однажды, вскоре после моего прихода в райком, мне зачем-то понадобился штатные списки нескольких колхозов. Бездо проматывая разграфленные листы, я вдруг наткнулся на такую запись: Бодяж — инженер-электрик, Великий — электрик, Ткаченко — сменный радист, Колесников — электросварщик, Доросев — бригадир кирпичного завода. Что такое? — подумал я. — Должно быть, мне подсунули штаты какого-то предприятия, — и уже хотел отложить список, как вдруг заметил сверху листки крупные, с художественными завитками буквы: «Колхоз «Шлях Ленина»».

История возникновения в колхозе отдела сельской технической интеллигенции началась в 1946 году, когда в управление Сельхозработ встретился председатель колхоза Илларион Иванович Столярченко с инженером Николаем Ивановичем Бодяжем.

Жела добиться устойчивых урожаев и устойчивых доходов, колхоз «Шлях Ленина» решил провести комплексную электрификацию своего хозяйства.

Бодяж взял шефство над «Шляхом Ленина». Первым делом в колхозе были созданы две подстанции мощностью в двести киловатт (электроэнергия колхоз получала непосредственно из Харькова), проведены высоковольтные и низковольтные линии. И уже в 1946 году весь урожай зерновых культур был обмолочен электромотоулками, были электрифицированы теплицы, переведены на электродвигатели мельница и корморезка. В следующем году было проведено орошение огородов, электрифицирована очистка зерна.

Уже тогда обнаружилось, какую огромную выгоду приносит колхозу электроэнергия. Прежде, например, для полива парников требовалось ежедневно подвозить с реки пятнадцатидесять бочек воды. Электронасос и водопровод вывело бы и возникло бы для других нужд. На поливку огородов замена дизельных электромоторов освободила еще трех человек, избавила колхоз от расходов на горючее.

На мотоблоке электричество сократило расход рабочей силы на 30 процентов, вышло бы та же работа.

И так вперед, к чему только ни приступало назримой и мощной рукой электричество.

Расширились горизонты, выросли запросы. Колхозники поговаривали о том, что не худо бы радио иметь в каждом доме; огорожники мечтали о дождевании. Животноводы были в претензии: весь народ с электричеством дружит, а у них по-старинке: вручную поят, вручную доят. К ним присоединили свой голос и кузнецы и плотники и плотники.

Чувствовали и старый председатель Столярченко, и молодой парторг Соловьев, и все лучшие люди колхоза, что при наличии сил не удовлетворить всех требований. Как ни много времени уделяла Бодяж «Шляху Ленина», но у него были и другие обязанности. Хотя и обладал колхоз с помощью того же Бодяжа собственным электриком Гаврилом Тимофеевичем Великим, но тот мог лишь наблюдать за уже действующими моторами и исправлять несложные повреждения. Надо было завести своего штатного инженера-электрика. С таким предложением и выступил Столярченко на очередном совещании колхозного актива.

И вот в штатном списке колхоза «Шлях Ленина» появилась новая должность: инженер-электрик.

2.

И года не минуло, а уже весь колхоз понял, что такое собственный инженер. Уже ни плотники, ни столяры, ни кузнецы не тревожили Столярченко жалобами на техническую отсталость своих цехов». Уже звучало радио в каждом колхозном доме, а в Харькове кончали краткосрочные курсы радистов для колхозников: Ткаченко и Колесников. Уже на большой площади огородов арчиный полях уступил место дождевальному; вращающиеся разбрызгиватели орошают землю на сорок метров вокруг себя полно и щедро, как добрый юныйский дождь.

И в теплицах замечательное новшество — осветительное-обогревательные установки. Прежде, когда лампочки вносили неподвижно, одна часть рассады обогревалась и обучалась лучше, другая — хуже. Теперь они движутся взад и вперед на роликах по бесконечному тросу, равномерно облучая всю площадь рассады. В результате урожай повысился почти вдвое.

В нынешнем году обмолот производился особым способом. Из разных механизмов: молотилки, веялки, зерноочистки и алеватора Бодяж с помощью электроконвейера создал единый агрегат. Зерно из молотилки поступало на веялку, оттуда в зерноочистительную машину, затем в хранилище. Никогда еще не было так малоозонно на току: все делало электричество...

По ни Столярченко, ни другие колхозники все же не представляли себе всей той пользы, какую приносит колхозу инженер. Уже не нужно обращаться в райком за расчетами, ни за планами для новых построек. Хотя Бодяж по специаль-

ности электрик, ему не представляется труда рассчитать сравнительно несложные колхозные строения. То же и в отношении ремонта сельскохозяйственных машин и орудий, капитального ремонта трагетей и грузовиков колхозного автопарка.

Или взять кирпичный завод, источник многих сладких надежд и душевных мук Столярченко. Не ладилось дело. Бывший бригадир тракторной бригады, ныне глава и великий энтузиаст кирпичного производства, Доросев даже с лица спал, разламывая ежедневно очередной неудавшийся кирпич. Пригласили специалиста, платили деньги, выслушивали советы, а толку все равно мало. Томы литературы были протиснуты Бодяжи с Доросевым, десятилетия опытов проделаны, — следили они с печью. Догнались и о другом — сделать над горячим цехом кирпичного завода перекрытие от ветра и стужи. Навес решил делать сами. Бодяж раздобыл сварочный аппарат, железо и вместе с колхозником Иваном Колесниковым принялся за нелегкое дело. В результате их трудов завод приобрел навес, а колхоз — своего собственного электросварщика.

3.

Знакомство с колхозом «Шлях Ленина» мы начнем с конторы — этого боевого штаба сельхозартели. Здесь, между кабинетом председателя и бухгалтерии, помещается радиорубка. В ней находится распределительный щиток, усилитель, два приемника и другая аппаратура.

На письменном столе в кабинете председателя стоит микрофон с переключателем. Нечто подобное можно увидеть на крупных заводах, в частности, на Московском ЗИС, где директор завода, не прибегая к помощи телефона, может заочно говорить с любым начальником цеха.

Радиопровода в «Шляхе Ленина» тянутся, за малым исключением, ко всем дом колхозников; во всех «цехах» колхозного хозяйства, будь то теплицы, фермы или кирпичный завод, имеются радиоприемники или репродукторы. Когда председатель надо отдать распоряжение, он простым нажатием кнопки включает микрофон в сеть.

Сказать ли бригадиру полеводческой бригады, чтобы подростки людей на уборку кукурузы, сообщить ли в теплицы, чтоб позаботились об укрытии и лучшим отоплении, послать ли машину в город, — любое хозяйственное распоряжение отнимает не более минуты.

Характерная деталь: если в кабинете председателя в беседе, которые там ведутся о рядовых колхозных делах, мне несколько раз доведется услышать имена Мичуринна, Лысенко, то в радиорубку я услышал имя агрометеоролога Ботвинникова, причем говорилось о нем, как о крупном специалисте по трансформаторам...

Выходим из конторы. За сквером с великолепной площадью раскрывается широкий колхозный двор, где сосредоточены основные хозяйственные постройки.

За стеклом теплиц зеленеет огуречная рассада, выращенная в закрытом грунте. Из кошелька доносится мерный шум, воздух теплиц напоен влажно-мягким, словно консервированным теплом. Сейчас ярко светит солнце, и лампы осветительного установок жгут сумерек, чтобы начать свой чередный бег над рассадой.

Позади теплиц идет закладка бетонного фундамента кузнюхи и столярной мастерской. Пока они ютятся в одном небольшом здании. В кузнюхе по одну сторону горна — рубильник, включающий поддувало, по другую — запылившиеся, давно не бывшие в употреблении меха — памятька прежней жизни... Несколько рубильников привозят в действие механизмы столярной мастерской: циркулярную пилу, механизированное точило, универсальный станок — токарный, строгальный, фальцовочный. И удивительным анатомизмом выглядят притянувшийся в угол мастерской старый токарный станок, который приводится в действие палочкой ножной швейной машины.

Водонапорная башня возвышается над окружающими ее колхозными «пелюхами». Река не видно отсюда, настолько она далека, но мощные электронасосы, установленные по берегу, без труда гонят воду по трубам в резервуар, который так же вместилище, что огородам колхоза не страшна засухливая пора, они всегда получают нужное количество влаги.

Интересный расчет: прежде стоимость полвоза 800 ведр воды — суточная потребность колхозных ферм — составляла 664 рубля, ныне этот расход составляет всего 16 рублей 20 копеек.

Рядом с водонапорной башней — маслобойка. До применения электродвигателя обработка одной тонны семечек обходилась колхозу в 143 рубля, электродвигатель снизил расход до 18 рублей 61 копейки.

Мимо молодого фруктового сада поднимаемся вверх к кирпичному заводу. Пять электромоторов обслуживают завод. На долю работающих здесь людей, кроме загрузки шихты да закладки кирпичей в печь, остается лишь включение да выключение рубильников.

Картина использования электроэнергии в колхозе будет неполной, если не сказать об электромельнице, пилораме, об электромолотках, сепях, веялках, кормозоготовителе, об электробедеке, примененной на скирдовании, и т. д. Всего в колхозе работают 35 электромоторов мощностью в 259 киловатт.

4.

— Ну, вот вы почти закончили комплексную электрификацию колхоза, — сказал я Николаю Ивановичу Бодяжи, — значит, ваши функции исчерпаны?

Он улыбнулся.
— Вот именно: «почти закончили». Еще предстоит механизировать удобрения полей с помощью вагонеток и электробедек. Перевести всю площадь орошения с арчиной на дождевальную систему. Закончить постройку аппаратуры для опрыскивания сада.

— Но в саду, как мне известно, работы идут к концу. А все остальное — вопрос будущего года. Ну, а дальше что?

— А электрочайник, а телефонизация?

— И все же, — настойчиво сказал я, — вы называете работы ближайших месяцев.

— Понимаю, — наклонил голову Николай Иванович. — Вас интересует, что будет делать в колхозе инженер, когда все моторы работают, а смотрят за ними технические грамотные люди. Собственно говоря, тут-то и начинается самая работа инженера. Сформулируем так: доведение до минимума расхода электроэнергии при максимальном использовании механизмов. Рационализация, отыскание дополнительных возможностей внутри самой системы, иными словами, самое настоящее инженерное творчество. Потом, видите ли, наши планы отнюдь не исчерпываются сказанным. Не знаю, в будущем ли году или позже, но мы хотим пересечь земли нашего колхоза рельсовыми путями. По рельсам будут бегать электровагонетки, один со «вжесписечными» кирпичами от завода к стройкам, другие с удобрениями на полях, третьи будут доставлять урожай с огородов и полей в овощи и зернохранилища. Мы полностью разгрузим наши мускулы, только рубильник будет управлять потоками зерна и овощей...

Признаюсь, от последних его слов на меня пахнуло ветром утопии. Электропоезда на колхозных улицах и полях — не слишком ли? Но вспоминая о том, что уже сделано в колхозе за такой короткий срок, вспоминая уверенную деловитость хозяев колхоза «Шлях Ленина», масштабность их замыслов и планов, я понял, что это не утопия, а то, что при всей своей реальности смелее и дерзновеннее всякой утопии: колхозная новь...

— В общем, я скажу так, — заключил свою речь инженер колхоза. — Из новых производительных сил рождаются новые возможности, новые планы, которые, в свою очередь, заставляют изыскивать дополнительные производительные силы. Смешно думать, что мы можем достигнуть какого-то предела, дальше которого некуда идти. И мне, колхозному инженеру, хватит здесь работы до конца моей жизни. Другое дело: сможет ли колхоз в будущем обходиться одним только инженером-энергетиком. При таком росте хозяйства, весьма вероятно, потребуется настоящий инженер-строитель, а быть может, и химик или другой какой специалист. Пока что я еще справляюсь и с электричеством, и с радио, и со стройкой, но чувствую, что вскоре мне придется заняться только одним своим делом, а остальное уступить коллегам из смежных технических областей...

Это — дела завтрашнего дня. Но уже сегодня электричество послужило колхозу великую службу. Оно способствовало исполнению вековой мечты сельского человека об устойчивых урожаях. Механизированное, электрифицированное, с мощной орошительной системой хозяйство может выдержать даже засуху.

Нынешний год был мало благоприятен для колхоза «Шлях Ленина». Тучи, навешавшие район в довольно засушливую пору прошлой весны, как будто нарочно обходили «Шлях Ленина».

И все же колхоз с честью и до срока выполнил все обязательства перед государством и по хлебопашению, и по другим статьям, и взяв доход около полутора миллионов рублей! Колхозники получили на трудодень: оными деньгами по 10 рублей, зерновыми — 2.600 гр., фуражными кормами — по 5 кг. и овощей — по 3 кг.

По отдаленным культурам, в частности по кукурузе, колхоз достиг показателей урожайности, намеченных в его пятилетнем плане на последний год сталинской пятилетки.

Электричество обеспечивало щедрый полив в засуху, сокращало сроки уборки и обмолота в непогод, улучшало качество работы за счет равномерности и бесперебойности.

Огромное электрическое зарево, ежедневно вспыхивающее над Харьковом, не обрывается за чертой города, слагается с зарево окрестных деревень, и вслугу света в окнах сияющего света ночь шипит приставища в укромных оврагах, бляках, в дубинках и ольшаниках.

Все колхозы района электрифицированы, и во многих из них электромотор уже вытесняет бензиновый и нефтяной двигатели. А такие хозяйства, как колхоз имени Шевченко, «Червоная Украина», по примеру курс на комплексную электрификацию своего производства. Большим, светлым шляхом Ленина и Сталина идут колхозы к коммунизму!

Труды и планы

— Над чем вы работаете? — этот вопрос редакция «Литературной газеты» задала группе видных советских ученых.

— Проблема, над которой я работаю вместе со своими сотрудниками в различных научных учреждениях, — сообщил академик Н. Гудов, — многочисленны и касаются актуальных вопросов металлургии. Здесь и термическая обработка металла, и создание новых марок стали, в частности, для каркасов высотных зданий, и вопросы кристаллизации металлов, и многие другие. Подробнее — о двух моих работах.

Мы стремимся создать декоративный металл, из которого можно было бы изготовлять красивые детали для отделки фасадов зданий, скульптурные украшения, решетки скверов и т. п. Вопрос этот возник в связи с реконструкцией Москвы, поэтому нами разрабатывается сплав, который должен обладать красивой окраской, быть стойким в условиях воздействия атмосферы большого города, легко поддаваться обработке.

Большое внимание мы уделяем исследованию строения и свойств металла при различных температурах. Создан прибор, дающий возможность шаг за шагом следить за теми изменениями, которые совершаются в поверхностных слоях металла при его нагреве.

Записные книжки Д. И. Менделеева

ЛЕНИНГРАД. (Наш корр.). В Менделеевском музее Всесоюзного научно-исследовательского института метрологии хранятся записные книжки великого русского ученого, охватывающие почти полувековой период его жизни (1862—1907 гг.). В них содержатся заметки, сделанные им при изучении нефти на Кавказе, каменного угля в Донбассе, железных руд на Урале, дневники, различные высказывания.

Хранитель музея, в прошлом личный секретарь ученого, А. Скворцов занят в настоящее время расшифровкой этих записных книжек. Расшифрован дневник ученого за 1862 год.

В этом дневнике ученый описывает свою встречу с Н. Г. Чернышевским, приводит имена многих сподвижников по науке, в том числе химика и композитора А. П. Бородина, физиолога И. М. Сеченова, математика П. Л. Чебышева, историка К. Д. Кавелина и других.

Д. И. Менделеев часто думал о связи науки с жизнью, с нуждами народа. Он пишет, что в заводской деятельности его «...одно заблуждение: хочется стать к народу поближе... Мне прямо вольно с ним, с этим народом-то... мне весело с ним, к нему душа лежит...»

Работы ученых Армении в 1950 году

ЕРЕВАН. Президиум Академии наук Армянской ССР утвердил план научно-исследовательской работы на 1950 год. В плане — около девятиста научных проблем. Предусмотрено широкое внедрение достижений мичуринской науки в сельское хозяйство. Намечены комплексные работы по полезности лесозаведению.

Ученые республики продолжают изучение недр, изыскание новых видов сырья для промышленности, выведение новых сортов пшеницы и других сельскохозяйственных культур. Около ста научно-исследовательских работ найдут применение в производстве.

Значительно расширяется издательская деятельность академии. На армянском языке выйдут избранные сочинения И. П. Павлова, И. В. Мичуринна, Т. Д. Лысенко, третий и четвертый томы собрания сочинений Н. Я. Марра, много научно-популярной литературы.

16 филиалов Академии наук СССР

Базы Академии наук СССР, существовавшие в некоторых республиках и областях, ныне преобразованы в филиалы. Сейчас в 16 филиалах насчитывается 34 научно-исследовательских института и ряд самостоятельных лабораторий, секторов, станций, ботанических садов и заповедников.

Президиум Академии наук СССР на своем расширенном заседании обсудил доклад академика В. Никитина о деятельности филиалов и перспективах их развития. Докладчик сообщил, что в научно-исследовательских учреждениях филиалов работают более 3000 академиков, докторов, кандидатов наук и научных сотрудников. В аспирантуре готовятся к защите диссертации 312 человек. За 1948—1949 гг. кандидатские и докторские диссертации защитили 79 сотрудников филиалов. Среди них — талкинцы, туркмены, татары, киргизы, якуты и представители других народов страны.

В минувшем году филиалы опубликовали около 700 научных работ. Из года в год увеличивается число законченных работ, передаваемых для их внедрения в практику.

Выступившие в прениях академики С. Вавилова, А. Толчеев, А. Иoffee, С. Миронов, Д. Великий, члены-корреспонденты П. Баранов, К. Островитянов, И. Кнунянц отметили, что наряду с положительными сторонами в работе филиалов еще имеются крупные недостатки. Силы научных учреждений распределяются между большим числом разрабатываемых вопросов, тогда как необходимо концентрировать внимание на наиболее актуальных проблемах. Некоторые филиалы ограничивают деятельность территории своей области. Еще недостаточно внимания уделяется внедрению в производство завершающих исследований. Нет необходимой плановости в подготовке научных кадров.

Президиум Академии принял ряд организационных решений, направленных на коренное улучшение деятельности филиалов.

НОВЫЕ ЗАОЧНЫЕ УЧИТЕЛЬСКИЕ ИНСТИТУТЫ

По решению Министерства высшего образования СССР при 25 учительских институтах страны организованы заочные отделения. Новые отделения создаются в Архангельской, Горьковской, Чкаловской, Сталинградской, Свердловской и других областях, а также в Татарской, Башкирской, Чувашской и Удмуртской АССР.

Заочное отделение открывается также при Костромском учительском институте. В нем — факультет русского языка и литературы, исторический, физико-математический и естественный.

Развивать славные традиции русской науки

В статье «На коленах перед Тейлором», опубликованной в «Литературной газете» (№ 81 от 8 октября 1949 г.), проф. Г. Шаумян поставил ряд весьма злободневных вопросов в области резания металлов. Эта отрасль науки имеет исключительное большое значение. Она должна правильно ориентировать, направлять огромную армию рабочих, инженеров, которые повседневно, практически выбирают режимы резания на производстве.

Передовые наши рабочие и инженеры охвачены патристическим желанием повысить производительность и скорости обработки. Они не считают с запретами Тейлора. Их не интересует его теория. Обладающая не только опытом и острой наблюдательностью, но и серьезными познаниями, эти рабочие изменяют режим резания, изменяют геометрию резов и добиваются поразительных результатов, идущих вразрез с рекомендациями разрекламированного американца. И главная задача наших научных исследований заключается в том, чтобы создать новую методологию разработки высокопроизводительных нормативов на основе стахановской практики и достижений передовой советской науки.

Как же выхолостить эту неотложную, а сказал бы, жизненно важную для производства задачу наши ученые? Некоторые успешно работают в лабораториях и на заводах в содружестве со стахановцами и инженерами; некоторые изучают самый процесс резания. Но многие, к сожалению, продолжают идти по направлению, указанному Тейлором. Вот и получается, что достижения передовых рабочих не находят серьезного теоретического объяснения и не обобщаются в единое стройное целое. Если просмотреть учебники по резанию металлов последних лет, то почти все они построены по одному типу. Главным содержанием их являются многочисленные эмпирические формулы, по большей части лишены всякого физического смысла. Именно такой грубо эмпирический, антинаучный метод исследования и характер для Тейлора.

Я не буду впадать здесь в критику тейлоровских «экономических» режимов резания. Это достаточно подробно сделано в статье проф. Г. Шаумяна. Мне хочется подчеркнуть, что и вся «научная» деятельность Тейлора уводила науку о резании металлов с подлинно научных путей и не только не способствовала ее развитию, но задерживала ее.

Тейлор, разрабатывая свой «облагодетельный» метод исследований и формулу «экономических» скоростей, ставил перед собой только одну цель: опытным путем найти наиболее выгодные для капиталиста режимы снита стружки. Между тем значительно ранее Тейлора русские ученые И. Тиме, К. Зворыкин, И. Усачев и другие заложили основы подлинно научного исследования процесса резания, которые не потеряли своего значения и в наше время. Советская наука, продолжая их дело, разработала теорию физики твердого тела, в частности физики резания. На основе достижений нашей науки в практике определились широкие перспективы в развитии скоростного резания. Нам нечего брать у Тейлора!

Лично мне неоднократно приходилось выступать против заблуждения перед Тейлором, против антинаучного подхода к вопросам резания металлов. В третьем томе монографии «Физика твердого тела», вышедшем в 1944 году, я подчеркивал, что «все формулы Тейлора представляют собою только математическое выражение, описанное эмпирическим материалом и никак не затрагивают сущности процесса резания». Анализируя основные положения Тейлора, я давно пришел к выводу: все это так далеко от того, что мы привыкли считать настоящей наукой, что кажется совершенно непонятным авторитет Тейлора и тот ореол, которым окружали до сих пор его имя.

Работы Тейлора приносили вред развитию теории резания металла. Они свели ее к ремеслу и почти совершенно заглушили научную мысль, стремящуюся понять и объяснить процесс резания. Однако многие наши специалисты до сих пор находятся во власти «научных» методов Тейлора. Попробуем описать основной определения режимов резания «облагодетельный» метод. В лабораторных условиях режут многообразные болванки и полученные результаты выражают формулами, лишенными физического смысла.

В печати никто не возражал против моего несогласия с направлением Тейлора, но любопытно, что многие специалисты высказывали мне лично неудовольствие по поводу моих «нападков» на Тейлора. Говорили, что я, мол, не практик, не понимаю ценности его работы. Но я и в самом деле не понимал и до сих пор не понимаю ценности бесчисленных нормативов, установленных при помощи «облагодетельного» метода. Эти нормативы, стоящие громадных денег, не оправдывают себя и всегда отстают от практики.

Чтобы исправить дело, нужно решительно отмежеваться от идей Тейлора и следовать по весьма плодотворному пути Тиме, Зворыкина, Усачева и других наших ученых.

Не формальное описание явлений, а глубокое проникновение в сущность и механизмы процессов, происходящих при резании, — вот основа нашего пути. Если мы будем понимать эти процессы, то сможем предвидеть все положительные и отрицательные стороны, которые возникнут при изменении условий резания.

Исчитаю, что в решении этой задачи особенно велика роль физики резания металлов. Может быть, кое-кому покажется, что разрабатывать физику резания металлов это значит оторваться от практики, от производства и заниматься в лаборатории кропотливым выяснением деталей. Ничего подобного! Разрабатывать физику резания это значит оторваться от формализма Тейлора, ликвидировать базис перед пределами, перед установленными нормами, тесно связаться с передовыми практиками и, объясняя с физической стороны их результаты, указывать новые пути в науке и практике. Борьба за высокую производительность наших стахановцев и инженеров уже разоблачила беспочвенность эмпиризма Тейлора, его теории «экономического» резания. Изучение самого процесса резания на основе последних достижений физики твердого тела и теории резания металлов, разработанной советскими учеными, безусловно даст новые возможности создания подлинно научных передовых высокопроизводительных нормативов.

В машиностроительных вузах следует, мне думается, ввести обязательный курс физики твердого тела, чтобы вооружить наших специалистов подлинно научными методами исследования.

Кафедра станков и резания металлов Томского политехнического института, возглавляемая проф. А. Розенбергом, уже несколько лет назад пришла к такому заключению. Все аспиранты этой кафедры сдают экзамены по физике твердого тела и физике резания металлов. Все диссертации, выходящие из этой кафедры, по моему мнению, в положительную сторону отличаются от большинства диссертаций по резанию металлов. Но требовать знания этих дисциплин от одних лишь аспирантов мало. Нужно ввести этот курс в студенческие планы. Нужно готовить новые кадры на основе подлинно передовой науки, нужно вооружить их знаниями физической природы процессов, происходящих при металлообработке.

Вл. ПЕТРОВ

Ученый-революционер

жучином образованием между живой и мертвой природой. Вильямс всегда исходил из того, что в результате биологических и биохимических процессов любая горная почвообразующая порода в верхних своих частях может приобретать новые свойства и признаки. Этот материалистический принцип он и полагал в основу своего учения о процессе почвообразования. Это же положение является фундаментом созданной им теории травянолистной системы земледелия.

Пытливый и многогранный исследователь, В. Р. Вильямс смело приподнял завесу, скрывавшую многие тайны природы, открыл законы, управляющие эволюцией почвы, ее возникновением и развитием, дал человечеству ключ к тайне плодородия. Опираясь на учение классиков марксизма-ленинизма, В. Р. Вильямс вскрыл и обосновал подлинную несостоятельность и реакционную сущность так называемого «закона прогрессивно-убывающего плодородия почвы», выдвигаемого буржуазной наукой, и наметил грандиозные перспективы подъема урожайности в условиях социалистического сельского хозяйства. Он доказал, что для повышения урожая необходимо одновременно и в нужном количестве регулировать приток воды и пищи к растениям.

Наиболее выдающимся научным достижением В. Р. Вильямса является его замечательная теория травянолистной системы земледелия. Эта теория выросла в классическое учение о переделке почвы, о возможности создавать почву, способную обеспечивать при любых климатических условиях высокие и устойчивые урожаи.

Учение о почве и научные основы земледелия блестяще изложены Вильямсом в его классических трудах «Почвоведение» и «Основы земледелия». Эти труды приобрели мировое значение и стали повседневным пособием в работе агрономов и передовиков социалистического сельского хозяйства.

Введение в повседневный обиход наших колхозов и совхозов научных идей в агро-технических мероприятиях, разработанных

С. БОРОДИН РОСТ

Автозаводу имени Сталина исполняется двадцать пять лет.

Этот возраст может показаться юным, если вспомнить мощные старые наши заводы, такие, как «Красный Путиловец», такие, как «Красное Сормово» или «Трехгорка».

На памяти этих старых гигантов — десятки лет революционной борьбы и трудовых подвигов. Через их пещи прошло несколько поколений русских рабочих, на их знаменах — следы баррикадных боев 1905 года, бесчисленных стачек и забастовок, слава победы в дни Великого Октября.

ЗИС — завод младшего поколения. Он создан рабочими после Великой Октябрьской социалистической революции, создан победившим пролетариатом. ЗИС — одно из любимых детищ советского народа. Трудовой подвиг автозаводцев сит воссоздан с трудовым подвигом всей нашей страны. Завод рос и неуклонно развивался в годы сталинских пятилеток, и к своему двадцатипятилетию он приходит, как один из наиболее знаменитых промышленных гигантов нашей Родины.

По тысячам дорог, наматывая на свои колеса десятки миллионов километров, мчатся замечательные машины «ЗИС». От лазурного Дуная до туманных тихоокеанских берегов — по всей советской земле славится эта заводская марка, повсюду высокая ее честь.

Но не только совершенные машины утверждают гордую честь заводской марки. На многих ответственных участках в самых различных уголках нашей Родины работают люди, выращенные и воспитанные автозаводом имени Сталина, и они тоже своим трудом должны оправдывать по-настоящему марку выращившего их завода.

Вот бывший мастер завода Зинаида Тихоновна Федорова. Сейчас она секретарь ЦК ВЛКСМ. Работал на заводе Федор Фелотович Кузнецов — ныне генерал-полковник, начальник Главного политического управления Вооруженных Сил СССР.

Инженером был Дмитрий Ермолаевич Бочетов. Теперь он Герой Социалистического Труда, заместитель министра транспортного машиностроения.

Начальником одного из цехов на автозаводе был Виктор Васильевич Ефремов, ныне заместитель министра судостроительной промышленности.

В списке бывших работников автозавода — руководители крупнейших советских предприятий — директор завода «Калибр» А. Нешто, директор ХТЗ П. Лисак, директор Московского завода малолитражных автомобилей В. Дюенин.

Можно ввести в список фамилии многих и многих питомцев автозавода. Все они помнят светлые просторы цехов, где учились, росли, где крепла их любовь к труду, к Родине, к своему народу, к своей большевистской партии.

Теперь сами они растут и учат новых людей тому, чему научил их труд на заводе имени Сталина.

НА СТАЦИИ ДОБРИНКА

Воронеж. На станции Добринка состоялся многолюдный митинг, посвященный открытию памятника буревестнику революции — А. М. Горькому.

Осенью 1888 года двадцатилетний Алексей Пешков работал на этой станции ночным сторожем. В рассказе «Сторож» он описал страшную картину запустения и бескультурья, царившую тогда здесь.

За годы советской власти Добринка стала центром одного из крупных районов области. Лучшая улица поселка названа именем Горького.

На здании вокзала добринцы установили мемориальную доску, а в сквере у вокзала — бюст великого русского писателя. В районном доме культуры организована выставка материалов, отражающих пребывание А. М. Горького на станции Добринка.

К 10-летию со дня смерти
В. Р. Вильямса

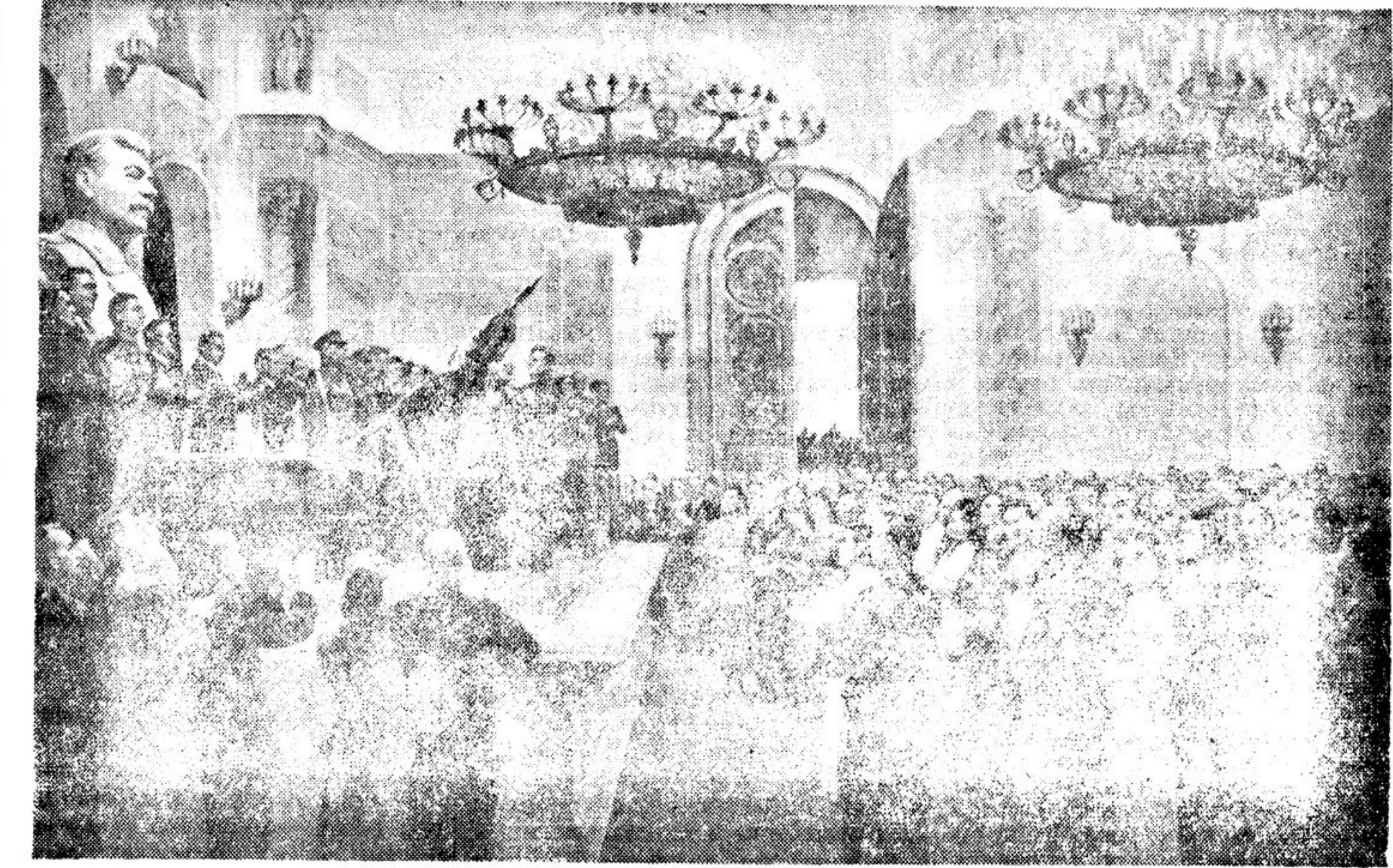
Вильямсом, составляет важнейший раздел грандиозного сталинского плана великих работ по восстановлению и развитию сельского хозяйства нашей страны.

10 лет назад в своей последней статье, напечатанной за день до смерти, Василий Робертович писал:

«Всякого преувеличения можно утверждать, что мы становимся настоящими «господами природы», потому что наша передовая агрономическая наука во многом научилась объективно понимать законы природы и пользоваться ими в интересах современных и грядущих поколений нашей социалистической родины. Это стало возможным только в нашей стране, где безраздельно господствует всеобъемлющая великая теория Маркса—Энгельса—Ленина—Сталина. Жизненные силы этой теории омолодили прежнюю обветшалую агрономию. Могучее воздействие материалистической диалектики позволило нашей сельскохозяйственной науке страхнуть вековые цепи рабских традиций и уничтожить культ предельских теорий. Можно безоговорочно утверждать, что к XXII годовщине Великой Октябрьской социалистической революции основные разделы сельскохозяйственной науки, которые занимаются передовой природой растения и почвы, уже стали на единственно прогрессивный путь своего развития — путь материалистического познания...»

Теперь, через 10 лет, мы можем сказать: наша наука неуклонно идет по этому пути. Борясь с чуждыми материализму «концепциями» и «теориями», она завоевывает все новые и новые вершины знания. Разоблачение и разгром передовыми учеными-мичуринцами поклонников «рабских традиций» и «предельских теорий» в биологии — реакционных вейсманистов-морганистов — открыли перед нашей биологической и сельскохозяйственной наукой широкий простор и поставили перед нами задачу активной переделки растительного и животного мира для нужд трудового человечества.

Однако и в почвоведении, несмотря на все большие его достижения, существуют



ПЕРЕДОВЫЕ ЛЮДИ МОСКВЫ В КРЕМЛЕ. (Торжественное вручение ордена Ленина городу Москве в честь 800-летия)
Картина художников В. ФАНОВА, С. ЛУДИКА, Ю. КУГАЧА, К. МАКСИМОВА и В. ЦЫПЛАКОВА

Маргарита АЛИГЕР

Для счастья народа

6 ноября этого года один мой товарищ поздравил меня с наступающим новым годом. Я не улыбулся его огорчению, не поправила его, а от души поблагодарила, потому что он не огорчился. Мы любим праздники, охотно и весело справляем традиционную встречу нового года, но по существу, для нас, советских людей, новым годом стало наступление каждого нового года рождения советской власти — всенародный праздник годовщины нашей революции. К этой дате мы стремимся наши люди выполнить свои трудовые обязательства, свои производственные планы, подарить родному народу тысячи тонн стали, зерна, угля, сотни новых станков, автомашин, тракторов. И потому то советские художники, подводя итоги двухлетней работы, открывают свою Всесоюзную выставку не в конце года, а в дни Великой Октябрьской годовщины.

Вместе с народом и для народа живет все наше советское, нетленно народное искусство. И знаменательно, что одно из первых больших полотен, к которому устремлялся, входя на только что открывшуюся в Третьяковской галерее выставку, называется «Для счастья народа». Эти слова, пожалуй, можно было бы взять эпиграфом к выставке; именно их повторяет про себя каждый советский художник.

«Для счастья народа» — картина Д. Набандяна, избравшаяся на заседание Политбюро ЦК ВКП(б), на котором товарищ Сталин разглагольствует великий план создания лесных подзащитных полос. Он наклонился над картой, испещренной зеленым пунктиром, он, наверно, негромко и спокойно поясняет и развивает свою мысль, и внимательно слушают его товарищи. Вспоминаете, как гол тому назад мы развернули газеты и увидели во весь разворот картину борьбы с засухой, план генерального вождя, великого друга всего человечества. Вспомните, как у нас перекатывало дыхание от чудесного волнения, как хотелось скорее увидеть друзей, поделиться с ними своей радостью. Именно этим вдохновенным волнением горят устремленные на Сталина глаза его соратников: И нас невольно охватывает снова это памятное и радостное чувство.

Образам великих вождей нашей партии, нашей революции посвящено очень много работ советских художников, скульпторов, графиков. Эти великие жизни так

отстают, антинаучные «направления», которые до сих пор оказывают скрытое противодействие плодотворному агрономическому почвоведению В. Р. Вильямса. Книж отформалисты в первую очередь представители формалистского, так называемого «геологического» направления. Это противодействие проявляется в попытках объявить почвоведение чисто «теоретической» наукой, расматривая почву вне воздействия органической жизни и хозяйственной деятельности человека, оторвать почвоведение от насущных задач социалистического земледелия. Подобные отсталые взгляды, тормозящие развитие советского почвоведения и отрывающие науку от практики, все еще находящие себе приют в Почвенном институте Академии наук СССР, должны получить решительный отпор.

76 лет прожил В. Р. Вильямс, и вся его большая жизнь была великим подвигом служения истинной науке. Он упорно, до последнего дыхания боролся с идеализмом, с рутинной, с консерватизмом. У него никогда не было другой цели, кроме цели служения народу. Он всегда стремился сделать агрономическую науку достижениями широких народных масс, сделать ее действительно помощником создателей земного плодородия.

В Великой Октябрьской социалистической революции В. Р. Вильямс, так же как и другой великий русский ученый — К. А. Тимирязев, — увидел начало новой эпохи в жизни человечества.

Ученый-большевик, В. Р. Вильямс писал на склоне лет товарищу Сталину:

«Я как будто не старею. Сознание того, что я состою в рядах Великой партии Ленина, работаю под ее руководством и Виши, дорогой Иосиф Виссарионович, и что имею счастье непосредственно участвовать в строительстве первого, невиданного еще в истории человечества бесклассового, социалистического общества — это сознание молодит меня и воодушевляет в моей повседневной практической и научной работе...»

В этих немногих словах, обращенных к великому Сталину, академик Вильямс выразил те чувства и мысли, которыми было наполнено все его существо, вся его жизнь и вся его огромная и плодотворная творческая деятельность.

органично и неразрывно слиты с историей нашей Родины, нашей революции, нашей партии и нашего народа, что, отображая их, хотя бы в отдельных эпизодах, художник тем самым показывает время, его колорит, его большие задачи, те пламенные цели, которые озаряют это время. Мы видим Ленина-гимназиста в вдохновенной работе молодого скульптора В. Цыплака, Ленина на ступеньках Смольного на картине художника Н. Осенева, Ленина и Сталина в Смольном в ночь накануне Великого Октябрьского восстания на картине В. Серова, Ленина и Крупскую среди крестяной деревни Горки в 1921 году на картине художника Н. Сысоева, Ленина среди делегатов III съезда комсомола на картине П. Белоусова.

Вот молодой Сталин идет по пристани к пароходу — это батумские жандармы отправляют его в ссылку (картина А. Вепхвалдзе), вот он в ссылке (на картинах П. Соколова-Скала — «И. В. Сталин в Тухуванской ссылке» и Кукрыникова — «И. В. Сталин в Курейке»). А сколько воспоминаний вызывает такие картины, как «Есть метро!» А. Герасимова, Октябрьский парад 1941 года на картине «Пусть осянет вас победоносное знамя великого Ленина!» И. Толзе, а наконец, политическая картина Ф. Шурпина «Утро нашей родины» — победная и торжествующая, созидающая и солнечная. В каждой из этих картин — история нашей жизни, судьба каждого из нас, наша борьба, наши победы, наше счастье.

Одной из самых беспорных удач выставки можно считать большое полотно «Передовые люди Москвы в Кремле», выполненное художниками В. Фановым, С. Лудиком, Ю. Кугачом, К. Максимовым, В. Цыплагом. Картина написана с настоящим мастерством и экспрессией. Здесь можно увидеть лучших людей Москвы, присутствовавших при торжественном вручении ордена Ленина городу Москве в честь 800-летия. Художники протолкали огромную подготовительную работу, которая представлена на выставке отличными портретами передовых людей страны.

Очень радостно то, что на выставке широко и разнообразно — в живописи, в скульптуре, в графике — выступают молодые, выпускники академии Москвы и Ленинграда, молодые художники союзных и автономных республик, краев и областей. Многие из них выставляются впервые. Чувствуется, что молодежь эта на верном пути, что она живет в ритме нашего времени, в кругу ежедневных, насущных интересов нашего народа, его радостей и удач, его вдохновения, созидательного труда.

Тема труда в работах наших художников представлена на выставке очень широко и многообразно. От портретов передовых людей советской страны художники постепенно переходят к решению более трудных задач, к показу этих людей в труде, за работой, в цехах заводов, на стройках, на колхозных полях. Таковы картины художников А. Гришя «В кузнечном цехе», Г. Сателя «Комсомольско-строительная Москва», В. Шербакова «Творческие содружества» и многих других; групповые портреты работы художников Г. Горелова «Знатный сталеваг завода «Серп и молот» М. Г. Усачев со своей бригадой», П. Рогова «Наша гордость». Очень излюбленной и поэтичной картиной А. Бубунова «Хлеб». Одним из ярких впечатлений выставки для меня являлась соседствующая с работой А. Бубунова картина А. Пастова «Холмоозный ток». Художнику удалось темпераментно передать всю неповторимую яркость горячих дней колхозного обмолота, этого трудового праздника, который уже давно в нашем народе перестал называться страдой.

Отдельно хочется мне поговорить о двух работах, о двух образах поэтов в живописи, представленной на выставке. Первая из них принадлежит кисти молодого художника С. Викторова — «В. В. Маяковский в мастерской РОСТА». Когда я

увидела фигуру Маяковского среди картин о героической революции прошлого нашей Родины, о ее лучших людях, о ее сегодняшнем рабочем дне, мне от души захотелось поблагодарить молодого художника за то, что он выступает со своей, так еще мало раскрытой и такой дорогой всем нам темой. Однако мне кажется, что самый образ Маяковского, весь его облик — и человеческий и творческий — дает художнику больше живописные возможности и требует от него подлинного размаха и яркости. В картине же С. Викторова есть естественность и тусклость, очень уж несозвучная Маяковскому.

Глубоко меня огорило большое полотно А. Лактионова «Новый я поселок...» (А. С. Пушкин в Тригорском). Ничем не прикрытый натурализм, какой-то беззастенчивый, самоуверенный и самодовольный, обнаруживает в Лактионове неподобающую в советском искусстве черту — полное равнодушие. Просто непонятно, что же пороже художнику — образ поэта, которому он посвящает свой труд, или дерево, под которым спит поэт, вернее, не поэт, а тот неприятный господин в дульном гриме Пушкина. Дерево написано с такой аккуратностью, с таким чувством ответственности за каждый суточ, что скорее напоминает макет из фанеры, чем живопись. Листья у него поэта, гораздо более заметные и привлекающие внимание, чем его лицо, кажутся искусной аппликацией, и вообще вся картина похожа на гигантскую вышитую поделку.

Известная картина А. Лактионова «Письмо с фронта» подкупала большой человечностью, искренностью, солнечностью. В новой работе художника нет этих сторон его дарования. Наш народ живет такой вдохновенной, трудовой жизнью, так победоносно движется вперед, с каждым годом добиваясь все новых небывалых успехов, что он вправе требовать от деятелей советского искусства высокого мастерства и чувства огромной ответственности. Очень значительна на выставке графика: серия портретов В. И. Ленина работы П. Васильева, линогравюры И. Соколова, политическая сатира Кукрыникова, Б. Ефимова, Ю. Гандя и др. Блестящую новую работу — иллюстрацию к «Фоме Гордееву» и к «Дон-Кихоту» выставили Кукрыники; очень интересна иллюстрационная работа С. Герасимова к «Грозе» Островского, рисунки Д. Шарникова, О. Верейского, Е. Гибрица и других. Работа на книжной велется советскими художниками с большой любовью и глубиной, и мы, писатели, от души их за это благодарим. Скульптура богато представлена работами Е. Вучетича, С. Копенкова, М. Маньяера, С. Меркурова, С. Орлова, Г. Толзе, Н. Томского, А. Олейника, А. Антропова и других.

...Я возвращаюсь по залам и вижу, как много еще картин, скульптур, рисунков, о которых я не имела возможности упомянуть в этой статье. Около шестисот произведений изобразительного искусства выставлено на выставке. 295 художников приняли участие в этом празднике нашей культуры. Москва, Ленинград, Украина, Грузия, Белоруссия, Азербайджан, Эстония, Латвия, Литва и другие республики прислали свои полотна на выставку.

И вот я снова в первом зале уже у выхода. Еще раз мой взгляд падает на картину, которая называется: «Для счастья народа». Эти чудесные слова и хочется унести с собой, как смысл всей нашей жизни, всей нашей работы. У стенда, на холмовом поле, за письменным столом, у мольберта мы соиздаем и творим для счастья народа!

Выставка литературы о Китае

В Государственной библиотеке СССР имени В. И. Ленина открылась выставка литературы, посвященная Китайской народной республике. На центральном стенде — портрет вождя китайского народа Мао Цзе-дуна, портреты полководцев Народно-освободительной армии. На выставке представлены переведенные на китайский язык труды Маркса, Энгельса, Ленина, Сталина. В отдельной витрине — труды Мао Цзе-дуна. Экспонаты выставки отображают созидательный труд великого 475-миллионного китайского народа, ставшего на путь новой жизни. Плакаты и фотографии посвящены темам: «Женщины учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

приятия» и другим. Ряд материалов рассказывает о героической борьбе китайского народа за свободу и национальную независимость. Выставка завершается разделом: «Литература и искусство Китая». Здесь представлены избранные произведения основоположника новой китайской литературы великого революционного писателя Лу Синя, сборники китайских писателей Эми Сюа, Мао Дуня и других. Экспонированы переводы произведений русских и советских писателей: «Что делать?» Н. Чернышевского, «Мать» М. Горького, «Хлеб» А. Толстого, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Железны учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

приятия» и другим. Ряд материалов рассказывает о героической борьбе китайского народа за свободу и национальную независимость.

Выставка завершается разделом: «Литература и искусство Китая». Здесь представлены избранные произведения основоположника новой китайской литературы великого революционного писателя Лу Синя, сборники китайских писателей Эми Сюа, Мао Дуня и других. Экспонированы переводы произведений русских и советских писателей: «Что делать?» Н. Чернышевского, «Мать» М. Горького, «Хлеб» А. Толстого, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Железны учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

приятия» и другим. Ряд материалов рассказывает о героической борьбе китайского народа за свободу и национальную независимость.

Выставка завершается разделом: «Литература и искусство Китая». Здесь представлены избранные произведения основоположника новой китайской литературы великого революционного писателя Лу Синя, сборники китайских писателей Эми Сюа, Мао Дуня и других. Экспонированы переводы произведений русских и советских писателей: «Что делать?» Н. Чернышевского, «Мать» М. Горького, «Хлеб» А. Толстого, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Железны учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

приятия» и другим. Ряд материалов рассказывает о героической борьбе китайского народа за свободу и национальную независимость.

Выставка завершается разделом: «Литература и искусство Китая». Здесь представлены избранные произведения основоположника новой китайской литературы великого революционного писателя Лу Синя, сборники китайских писателей Эми Сюа, Мао Дуня и других. Экспонированы переводы произведений русских и советских писателей: «Что делать?» Н. Чернышевского, «Мать» М. Горького, «Хлеб» А. Толстого, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Железны учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

приятия» и другим. Ряд материалов рассказывает о героической борьбе китайского народа за свободу и национальную независимость.

Выставка завершается разделом: «Литература и искусство Китая». Здесь представлены избранные произведения основоположника новой китайской литературы великого революционного писателя Лу Синя, сборники китайских писателей Эми Сюа, Мао Дуня и других. Экспонированы переводы произведений русских и советских писателей: «Что делать?» Н. Чернышевского, «Мать» М. Горького, «Хлеб» А. Толстого, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Железны учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

приятия» и другим. Ряд материалов рассказывает о героической борьбе китайского народа за свободу и национальную независимость.

Выставка завершается разделом: «Литература и искусство Китая». Здесь представлены избранные произведения основоположника новой китайской литературы великого революционного писателя Лу Синя, сборники китайских писателей Эми Сюа, Мао Дуня и других. Экспонированы переводы произведений русских и советских писателей: «Что делать?» Н. Чернышевского, «Мать» М. Горького, «Хлеб» А. Толстого, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Железны учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

приятия» и другим. Ряд материалов рассказывает о героической борьбе китайского народа за свободу и национальную независимость.

Выставка завершается разделом: «Литература и искусство Китая». Здесь представлены избранные произведения основоположника новой китайской литературы великого революционного писателя Лу Синя, сборники китайских писателей Эми Сюа, Мао Дуня и других. Экспонированы переводы произведений русских и советских писателей: «Что делать?» Н. Чернышевского, «Мать» М. Горького, «Хлеб» А. Толстого, «Поднятая целина» М. Шолохова, «Железны учатся грамоте», «Рабочие восстанавливают промышленные пред-

О рассказах хороших и плохих

Георгий ГУЛИА

Если просмотреть наши московские толстые журналы, то невольно задаешь себе вопрос: куда исчез рассказ? Создается впечатление, что некоторые редакции не очень-то густят по этому поводу.

Каждая редакция считает своим долгом напечатать роман, повесть, стихи, поэму, публицистическую статью и, разумеется, критическую. Охотно печатают очерки. Если один из этих жанров почему-либо не представлен в толстом журнале, то это начинает вызывать тревогу редакции. И тогда, обычно, пускаются на поиски и нужное находят. Но я не встречал редакции, которая сокрушалась бы по поводу полного отсутствия рассказов в ее портфеле. Исчезновение рассказа как жанра со страниц некоторых журналов стало явлением настолько обычным, что к этому привыкли не только редакция, но и сами писатели и Союз писателей. К этому еще следует прибавить полнейшее равнодушие нашей критики к рассказу, который все-таки время от времени появляется то здесь, то там.

Во время войны появился целый ряд интересных рассказов В. Тихонова, Л. Соболева, В. Симонова, В. Кожынькова и других. Рассказы пишут В. Овечкин, П. Павленко, Б. Полевой, Ю. Яновский, А. Гончар, Н. Емельянова, В. Фоменко, Э. Грин. Но много ли имен вы прибавите к этому списку? Систематически печатают рассказы лишь журнал «Огонек».

Ленинградский журнал «Звезда» является приятным исключением из всех толстых журналов: в нем иногда появляются рассказы. Скажем прямо: уже одно это обстоятельство не может не радовать нас. Это пример, достойный подражания. В «Звезде» печатаются хорошие рассказы и наряду с ними повести. Было бы очень хорошо, если бы редакция всегда сохраняла свою требовательность и последовательно боролась за высокие идейно-художественные качества рассказов. К сожалению, не всегда это бывает так, и поэтому страдают журнал и автор. Журнал потому, что в нем напечатан плохой рассказ, автор потому, что терпит критическое отношение к своей вещи в результате нетребовательности редакции. Получается двойной вред, не говоря уже о вреде, который наносится нашей литературе.

В первом номере журнала «Звезда» за нынешний год помещен рассказ Д. Гранина «Вариант второй». Это рассказ о новом, советском человеке, о его высоких моральных качествах. Сюжет рассказа не сложен. Аспирант Александр Савицкий пишет диссертацию о новом типе выпрямителя тока. Работа завершена, но тут выясняется, что аспирант другого института Николаев тоже работал над схожей темой. Николаев погиб на фронте, диссертация осталась у его матери. Савицкий размышляет рукопись. Оказывается, Николаев разработал лучший, более совершенный вариант выпрямителя. Спрашивается, можно ли после этого записать слабый вариант, вариант Савицкого? Сам Савицкий отвечает на это отрицательно. Научный руководитель полагает ему такой совет: сначала Савицкий защищает свой вариант, получает звание кандидата и только после этого обнародует вариант Николаева. Но Савицкий не может пойти на сделку со своей совестью.

Д. Гранин убедительно рисует образ своего героя. Савицкий — настойчивый, страстный в работе человек. Он отдает предпочтение, как сказали бы прежде, **чужому** варианту перед своим, ибо так лучше в общих интересах, в интересах государства, науки. Савицкий поступился интересами личными в угоду высокой правде. «Вариант второй» — хороший, волнующий рассказ.

Воспитанию молодых морских офицеров посвящен рассказ С. Марвича «Первый и последний» («Звезда» № 7, 1949 г.). Это очень нужная тема. К сожалению, наши писатели мало пишут о буднях нашей армии и флота. С. Марвич показывает молодого выпускника инженерного училища, человека способного, энергичного, но эгоиста, самовлюбленного. Такой человек, разумеется, неполноценный, и он терпит поражение... Все это верно. И все же рассказ малодобудителен. Может быть, оттого, что фигура такого эгоиста не типична? Может быть, оттого, что художественная ткань рассказа рыхлая, в нем мало действия, настоящего покаяния, несмотря на тринадцать глав? Я думаю, и то и другое.

Какими бы условными ни казались порой законы, которым подчиняются определенные жанры художественной литературы, совершенно ясно, что рассказ — это не маленькая повесть, повесть — это маленький роман. «Первый и последний» лишь по своему объему может быть отнесен к рассказам. Это скорее наброски повести. Идейный замысел С. Марвича не получил достаточного художественного воплощения.

Рассказы Ляны Гаузер «Старые люди» и «Новые друзья», напечатанные в № 2 «Звезды», отражают очень четко позицию нетребовательного к себе автора и нетребовательной к автору редакции. Я считаю, что Ж. Гаузер, у которой, несомненно, имеются задатки рассказчицы, ничего бы не потеряла, не напечатав она свои рассказы, а выпустив бы много. То же самое можно сказать и о редакции.

В «Старых людях» рассказывается о том, как вонный москвич Митя Жакוב должен навестить своих ровесников-стариков, живущих в Подмоскovie. Он это делает очень и очень неохотно. «Старики не такие уж скучные, как ты думаешь», — утешает Митю мать. Но Митю не так просто убедить, и еще не приехав к старикам, он думает о том, как бы поскорее избавиться от их общества. Но, оказавшись у стариков, не так скучно: здесь он увидел прекрасные цветы и отличные фруктовые деревья, которые вырастил старик. Митя поспешившись присутствовать при беседе старика с учениками в школьном саду, он услышал много диковинных названий и узнал много различных грибов. Митя все это очень поправилось. «Поправилось настолько, что он остался обещать у стариков».

«И я надеюсь», — говорит старик, — что теперь он будет приезжать к нам часто. Ведь не так уж скучно у нас здесь, в Подмоскovie, как ты считаешь, Митя? Представьте себе, в какую гаульз за-

ехал Митя! В самое Подмоскovie! И на чем заехал? Оказывается, на паровичке, а не на электричке! К кому заехал? К старикам! Оказывается, старики эти еще не выжили из ума и кое-чем интересуются. «Это все-таки хорошо в таком-то возрасте!» Что увидел Митя у стариков? Цветы и фрукты! И Митя приходит к заключению, что старики не такие уж скучные.

Сдается нам, что автор взялся доказать, что Подмоскovie — не гаульз. С большой пользой можно было бы доказывать, что дважды два четыре. Рассказ «Старые люди» идейно беден, по форме беспомощен.

В другом рассказе «Новые друзья» — девять страниц. На протяжении девяти страниц вы знакомитесь с олимпиадником героями (воистину олимпиадником знакомством). На протяжении девяти страниц вы являетесь невольным свидетелем двенадцати сцен, которые связывают между собой следующие нехитрым приемом: «Валя тем временем шла по аллею нового парка»; «В это время Инна Петровна сидела в полутьмной комнате...»; «В это же время начальник строительства Павелкин...»; «Профессор Клабуков в это же время ехал в машине...»; «Антрей Михайлович в это время шел по улице...»; «А Катя лежала в это время в темнейшей палате». (Это та самая Катя, которая управляла машиной и попала в аварию).

Автор, очевидно, пытается доказать, что Катя не одинока, что у нее есть друзья. Благое намерение, но как оно выполнено! Профессор Клабуков наставляет свою дочь: «Лечи тело больного, Зойка, но вечно помни о его душе». Вот фраза, в которой, как в капле воды, отразился весь идейный и художественный уровень этого рассказа.

Нет слов, рассказ писать нелегко, к рассказу предъявляются большие требования. На протяжении всего нескольких страниц, в каком-нибудь одном, небольшом типическом эпизоде надо вскрыть целый мир образов и чувств, новые явления, показать главное в нашей жизни, в жизни нового человека. Тем более ответственна задача писателя, берущегося писать рассказ.

В нашей литературе есть замечательная традиция рассказа, глубоко по содержанию и ясного по форме. Как известно, содержание неотделимо от формы. Это взаимно относится к рассказу. И те, кто пренебрегает одним или другим, неизбежно терпит поражение. Надо быть чрезвычайно требовательным к себе, ибо нет ничего легче, чем написать скучный и серый рассказ.

Вопрос о рассказе — не дискуссионный. Он совершенно ясен: надо решительно изменить отношение к рассказу; надо, чтобы каждый более или менее значительный рассказ стал предметом обсуждения писательской общественности, предметом острой товарищеской критики; надо, чтобы редакции всех журналов проносились убеждением, что нельзя больше терпеть равнодушного отношения к рассказу, что надо привлекать к этому делу ведущих писателей, ибо надо возродить утраченную славу рассказа, привить вкус к нему. Рассказ надо сделать боевым оружием нашей повестивости. Союз писателей и «Литературная газета» могут и должны сделать в этом направлении все возможное.

ПО СЛЕДАМ ВЫСТУПЛЕНИЯ «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЫ»

«На коленях перед Тейлором»

ЛЕНИНГРАД (Наш корр.). Научно-техническая общественность Ленинграда широко обсуждает опубликованную в № 81 «Литературной газеты» статью проф. Г. Шаумяна «На коленях перед Тейлором». Обсуждение этой статьи было посвящено заседанию кафедры технологии машиностроения Политехнического института, в котором приняли участие научные сотрудники кафедр экономики, истории техники и работники ряда ленинградских проектных институтов.

Все выступавшие — проф. А. Соколовский, доценты А. Шеголов, В. Морозов и другие — отметили актуальность вопросов, поднятых в статье, и важность правильного их разрешения для нашей промышленности.

Статья профессора Г. Шаумяна правильно ставит вопрос, — сказал в своем выступлении проф. А. Соколовский, — но она лишь в общих чертах указывает пути и методы его разрешения. Между тем работники промышленности уже сегодня справедливо требуют от нас ясных практических рекомендаций. Наш долг — разработать передовую советскую науку о технологии машиностроения.

На заседании кафедры технологии приборостроения в обсуждении статьи проф. Г. Шаумяна принял участие доцент П. Бузовский и Д. Федосеев, ассистент А. Круглов, аспирант И. Ефремов, старший преподаватель А. Акиянов. Все они единодушно присоединились к выводам проф. Г. Шаумяна. Выступавшие отметили, что на передовых ленинградских предприятиях давно уже перестали руководствоваться «теориями» Тейлора. Решено и впредь при расчете режимов резания исходить из условий наибольшей производительности.

Статья проф. Шаумяна обсуждалась также на заседании кафедр технологии металлов, организации и экономики производства и на ученом совете Института авиационного приборостроения.

«Жизнь, знай себе, идет и проходит...»

Наш саратовский корреспондент сообщает: статья Г. Пермякова «Жизнь, знай себе, идет и проходит...» («Литературная газета» № 80) вызвала широкий отклик саратовской общественности. Статья обсуждалась на партбюро, на партийном собрании филологического факультета университета, а также в Саратовском педагогическом институте. Было признано, что статья правильно критикует «Ученые записки» университета. Научная работа саратовских филологов оторвана от задач советского филологического факультета. Большинство ученых не выходит в своих исследованиях за пределы дореволюционного периода. В плане диссертаций отсутствуют темы, связанные с советской литературой.

Неблагополучное положение и на географическом факультете. В «Ученых записках» этого факультета напечатаны труды 1939 года, в которых разрабатываются «проблемы», не имеющие народнохозяйственного значения. И это преподаватели в 1949 году, как последние, новое слово географической науки.

Научная общественность Саратова, обсудив статью Г. Пермякова, наметила ряд мероприятий для исправления недостатков, на которые указала «Литературная газета», — пересмотр тем диссертаций на кафедрах литературы университета и педагогического института, повышение требований к научным работам.

Однако критика «Ученых записок» не всеми воспринята верно. Как показала отдельное выступление, среди некоторых литературоведов Саратова существует неверное представление, будто бы «старые ученые должны остаться на прежних позициях», а только молодежь, аспиранты «надо ориентировать на решение проблем современности». Эти факты свидетельствуют о том, что жизнь попрежнему продолжает идти мимо некоторых саратовских ученых.

В Союзе советских писателей

ОТЧЕТ КОМИССИИ ПО РУССКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ РЕСПУБЛИКИ, КРАЕВ И ОБЛАСТЕЙ

Комиссия ССП по русской литературе республик, краев и областей Советского Союза охватывает 24 отделения Союза писателей в РСФСР, секции русских писателей в союзных республиках. Четыре литературно-художественных журнала и свыше 30 альманахов выходят вне Москвы на русском языке.

Секретариат ССП заслушал отчет председателя комиссии А. Каравановой. Она отметила то новое, что появилось в работе комиссии в связи с общим ростом литературы нашей страны. Положительные результаты дали межобластные творческие конференции в Свердловске и Иркутске, в которых приняли участие писатели нескольких областей. В будущем году предполагается организовать творческую конференцию писателей областей, расположенных по Волге, и конференцию писателей, живущих в Ставрополе, Краснодарском крае и на Дону. Состоится всесоюзное совещание ответственных секретарей отделений ССП.

Наряду с некоторыми достижениями в работе комиссии есть существенные проблемы. Прежде всего это проявилось в недостаточном полном знании всей русской литературы в областях и союзных республиках. Комиссия мало привлекала акты, новые литературно-критические кадры, плохо координировала свою деятельность с дру-

гими комиссиями ССП. Работа комиссии не всегда носила коллегиальный характер. А. Софронов, В. Кожыньков, П. Нянин, Г. Николаева, В. Смирнов, М. Котов, П. Сажин говорили о том, что комиссия осуществляет большую работу с писателями. Многие из этих писателей вошли сейчас с помощью комиссии во всеобщую литературу. Однако было указано и на промахи в работе комиссии. Из поля ее зрения вышла деятельность местных отделений ССП в целом, внимание комиссии было устремлено лишь на отдельных писателей. Комиссия слабо поддерживала творческую связь с отделениями Союза писателей.

Необходимо, говорили выступавшие, устранить недостатки работы местных отделений, глубже вникать в жизнь писателей, живущих на периферии. Отдельные члены комиссии должны заниматься определенными группами областей, а не всеми сразу.

Б. Горбатов, заключая обсуждение, сказал, что комиссия должна быть более энергичным и авторитетным органом Союза писателей. Главной задачей комиссии должно стать творческое руководство отделениями ССП, которые еще не заняли в жизни своих областей такое место, какое занимает Союз писателей в жизни страны.

НОВАЯ ПОВЕСТЬ В. ПАНОВОЙ

ЛЕНИНГРАД (Наш корр.). Правление ленинградского отделения ССП совместно с активом писателей и критиков обсудило новую повесть В. Пановой «Ясный берег», напечатанную в № 9 журнала «Звезда».

Во вступительном слове В. Пановой о ней новое произведение В. Пановой как творческое удачу автора. Удались писательские образы основных героев — директора животноводческого совхоза Коростелева, учительницы Марьяны, дворника Юлии Власовой и особенно образы детей. Поэтически изображена русская природа.

В. Друзин говорил о недостатках повести. Обрамление партийного руководителя совхоза Бекшишева и секретаря райкома Гордеченко нехватка выразительности и силы; история любви Алмазова выпадает из общего стиля повествования.

Выступавшие в прениях П. Далеккий указал на оптимистичность повести, оригинальность ее композиции, яркий народный язык. Образы героев повести выписаны выукло и выразительно. П. Далеккий не согласился с утверждением В. Друзина о том, что история увлечения Алмазова дисгармонизирует с общим тоном повести. Подробно остановился П. Далеккий на образе учительницы Марьяны. Этот образ представляется ему несоразмерным.

В «Ясном берегу», по мнению А. Кривошеевой-Лаврентьевой, недостаточно глубоко показана работа партийной организации.

— Новая книга — дальнейший шаг вперед в творчестве В. Пановой, — сказал

Б. Черсков. — Автор вмешивается в жизнь активно и страстно.

— Повесть «Ясный берег» вызвала у меня чувство неудовлетворенности, — заявил С. Юрков. По его мнению, люди в повести показаны несколько односторонне. Слишком много места автор уделял описанию мелких любовных переживаний, причудливой его героев — нездоровая, то скливая, порой в ней чувствуются нотки безысходности. В повести не заняли должного места образы партийных руководителей совхоза и района.

О творческом пути В. Пановой говорил А. Деметриев. Он считает, что «Ясный берег» качественно отличается от прежних произведений писательницы и свидетельствует о ее идейном росте.

— Люди в новой книге В. Пановой, — сказал он, — показаны в самом важном, в том, что составляет смысл и цель советского человека, — в труде на благо нашей страны. В повести есть недостатки. В частности, не следовало так поэтизировать историю неслучайной любви Алмазова. Сильней и полней должны быть очерчены и раскрыты образы партийных руководителей.

В обсуждении приняли также участие Е. Воронина, М. Жестев, И. Крат, К. Косинский.

Выступившая в заключении В. Панова поблагодарила участников обсуждения за критические замечания и сказала, что учит их в дальнейшей работе над книгой.

СЕМИНАР МОЛОДЫХ АВТОРОВ

РИГА (Наш корр.). Проведен семинар молодых авторов, организованный Союзом советских писателей Латвийской республики. В нем приняли участие 50 начинающих прозаиков, поэтов, драматургов, среди которых были учащиеся высших учебных заведений, рабочие и колхозники.

Ученые и писатели республики прочли на семинаре лекции по марксизму-ленинизму, о современной советской литературе, социалистическом реализме, состоянии литературной критики, художественном очерке и т. д.

Интересно и плодотворно прошла работа в секциях прозы, драматургии и поэзии, где обсуждалось творчество молодых авторов. Анна Саксе, Арияд Григулис, Валдис Луркс, Юлий Ванга и другие латвийские писатели ознакомились с произведениями латвийских писателей и дали им ценные указания и советы.

На семинаре выступил секретарь ЦК ЛКМС Латвии тов. В. Круминьш, который остановился на задачах литературы в воспитании латвийской молодежи в социалистическом духе.

Вечер первой книги

КИЕВ. Моряк Черноморского торгового флота И. Гайдаенко побывал во многих странах мира — в портах Средиземного моря, Индийского и Тихого океанов. Он видел тяжелую подневольную жизнь колониальных народов, томившихся под игом англо-американского империализма. О виденном за границей И. Гайдаенко написал серию очерков, вышедших отдельным изданием в Киеве.

В этом году появилось много произведений, нарисовал вдохновенную картину огромных работ в Восточной Сибири, предусмотренных в планах дальнейшего развития советской индустрии.

На этом ярком и красочном фоне общие результаты работы писателей области выглядели бедно, и руководитель областной партийной организации сделал справедливые выводы:

— Лучшие произведения иркутских писателей написаны на исторические темы (романы «Даурия» и «Строговы», пьеса П. Малревского «Канун грозы»). Богатая, кипучая жизнь современной Восточной Сибири не нашла полнокровного отражения в их творчестве. Иркутские писатели стоят в стороне от крупнейших государственных начинаний в Восточной Сибири. Понятно писателей-иркутян привлечь к современной действительности очень робко, неуверенно и вяло, главным образом, по «обконовым», второстепенным темам.

— Поэзия, дорогие товарищи, на золотые приски Лени, на шавах Черемхова, на Ангартро! — обратился с призывом к писателям секретарь обкома. — Вы встретите там замечательных патриотов, увидите удивительный рост коммунистического сознания у советских людей и вас непременно потянет написать о них.

Этот горячий призыв взволновал всех. Действительно, внушает тревогу то, очевидно, не случайное обстоятельство, что ведущие писатели области, творчески созидавшие на создании больших произведений на историческую тему, потеряли неулачу, выступая с произведениями о современности. Так произошло с П. Малревским, который после хорошей пьесы «Канун грозы», верно и ярко изображающей лесные события 1912 года, написал слабую, неудачную повесть «Ростер» о строительстве курорта. Недавно опубликованная повесть Г. Маркова «Солдат пехоты» о Советской Армии справедливо получила резко отрицательную оценку.

Неудачна и последняя повесть иркутского писателя Г. Кунгурова «Свет не погас». Г. Кунгуров выпустил недавно интересную историческую книгу — «Путешествие в Китай» и сборник рассказов «Золотая степь», в которых рассказал о первом периоде жизни Монгольской республики. Монгольские рассказы — книга

начинающих украинских писателей. Опубликована первая часть повести львовского молодого писателя С. Чернобрыца — «Освобождение». Вышла в свет первая книга — «Гость из Волыни» — фольклорного писателя А. Лимарова. Украинское издательство художественной литературы напечатало очерки А. Хоружего «Буквицкие рассказы».

Секция прозы и комиссия по работе с молодыми писателями ССП Украины провела творческий вечер авторов первых книг.

После любовных романов книг — «Как закалялась сталь» П. Орстрогова, «Повесть о настоящем человеке» Б. Поделова — надо, очевидно, с большой осторожностью братья за подобного рода сюжеты, памятуя, что читательское новое произведение будет сравнивать с дорогими ему книгами Корнича и Мересьева. Повесть Кунгурова не выдерживает никакого сравнения с этими талантливыми произведениями. Она холодна и паучина, написана странным, сухим языком.

Мне хочется посоветовать Г. Кунгурову и другим моим товарищам из Иркутска: всем сердцем поскорее отключиться от призыва областной партийной организации сблизиться, сродниться с героями нашего сегодняшнего дня, искать вдохновения в их патристическом труде, талантливо и ярко изображать этот труд.

Писатель Г. Марков, которого больше остальных участников критиковали на конференции за повесть «Солдат пехоты», порадовал всех честным и мужественным выступлением.

— Сегодня нам еще прощают, — сказал он, — что нет романов и повестей о золотой Лене, об угольном Черемхове, о новаторах, выпрыгивающих ветвящую плешину. Завтра нам этого не простят. Если мы завтра не создадим этих произведений, мы обанкротимся в самом главном, а главное состоит в том, чтобы своим художественным словом помогать новому полету нашего родного края, активно участвовать в строительстве коммунизма.

На этих слов видно, что иркутские писатели правильно понимают свои задачи. В этом залог, что они в ближайшем будущем справятся со своими большими задачами.

Вас. АЖАЕВ

Заметки писателя

Искать вдохновения в героике труда

С месяцем назад в Иркутске происходила писательская конференция, в которой мне пришлось участвовать в составе бригады Союза советских писателей. Такие конференции, разумеется, вовсе не новость в нашей культурной жизни и в практике работы Союза писателей, но многое из того, что я увидел и услышал за время пребывания в старом сибирском городе, на берегу голубой Ангары, мне показалось очень значительным и не совсем обычным. Даже тот факт, что эта конференция — часть повозвешной, будничной работы общесоюзной писательской организации — была сована в нескольких тысячах километров от столицы, представляется весьма немаловажным. Это — еще одно свидетельство того, что величественный процесс строительства социалистической культуры у нас происходит повсеместно, что в нашей стране нет разрывов граней между центром и окраиной.

А. М. Горький, радуясь появлению первых произведений писателей-сибиряков, неустанно призывал развивать литературное дело в Сибири. Об этом он говорил в частности и на Первом съезде советских писателей. С тех пор прошло не так уж много времени, и вот сейчас в Сибирь активно работают сильные отряды нашей литературы. Рост сибирских писательских организаций и потребовал созыва творческих писательских конференций в Новосибирске и Иркутске, в Чите и Хабаровске.

Самым замечательным из происшедшего на конференции в Иркутске была живая, активная заинтересованность широких слоев населения в писательской работе. В этом убедительнейшим образом сказались высокие духовные интересы нашего народа, для которого литература стала родным, насущным делом. С первых дней пребывания в Иркутске я почувствовал, что иркутские литераторы и их многочисленные читатели готовятся к кон-

НАД ЧЕМ РАБОТАЮТ ПИСАТЕЛИ

◆ Нанри Зарян заканчивает поэму «Армения», посвященную жизни послевоенной армянской деревни.

◆ В. Линд закончил роман «Две жизни» — о советской интеллигенции.

◆ К. Крапива пишет пьесу на колхозную тему.

◆ Г. Березко пишет роман о разгроме немцев под Москвой.

◆ «Москвичи» — сборник небольших рассказов о нашей столице пишет Г. Гуля. Одновременно он продолжает работать над исторической повестью «Черные гости».

◆ Б. Полевой закончил роман «Золото», в котором рассказывается, как группа со-

ветских патриотов, находясь в тылу врага, спасла большие государственные ценности.

◆ Творцу первого в мире самолета А. Можайского посвящается новая поэма С. Васильева. Подготовлена к печати его книга пародий и эпиграмм «Взираю на лица», иллюстрированная Б. Ефимовым.

◆ В. Лалис готовится для русского перевода вторую и третью части своего романа «Буря». Первая часть вышла на русском языке в прошлом году.

◆ С. Михалков пишет пьесу для малышей «Храбрый заяц».

◆ «Обращение к Сталину» — новая поэма юго-осетинского поэта Гафеца.

◆ «Светоч» — новый роман, над которым работает Мехти Гусейн, — повествует об установлении советской власти в Азербайджане.

◆ Книгу очерков о колхозе украинского села Летава готовит С. Склярченко.

◆ Роман в стихах «Богатыри» готовит к печати каракалпакский народный шар (поэт) Аббас Дабылов.

◆ Цикл стихов о латвийской колхозной деревне написал Ю. Ванга.

◆ «Сегодня, завтра и всегда» — так называется повесть о Москве, которую закончил К. Финн.

нашей жизни, в том числе и на литературу, многообразно, оно распространяется через множество каналов. Одним из каналов этого могучего партийного влияния на всех нас и на нашу деятельность является руководящая, организационная и пропагандистская работа местных партийных организаций. Это очень хорошо опущалось в работе иркутской конференции.

Конференция открылась докладом секретаря обкома ВКП(б) т. А. Хворостухина «Перспективы развития Иркутской области и задачи писателей». С обстоятельной критикой работы иркутских писателей выступил секретарь обкома ВКП(б) по пропаганде т. М. Смирнов, председатель облисполкома т. И. Никольский и другие.

По итогам конференции областной комитет партии принял развернутое решение, в котором дана точная оценка состоянию областной литературы и определены мероприятия по улучшению работы иркутских писателей.

В докладах Б. Горбатова, ответственного секретаря Иркутского отделения ССП И. Молчанова-Сибирского, в выступлениях участников конференции единодушно было отмечено, что в Иркутске сложился сильный писательский коллектив. Иркутские литераторы за последние годы создали значительные художественные произведения — такие, как романы «Даурия» К. Сельх и «Строговы» Г. Маркова, пьеса «Канун грозы» П. Малревского, сборник монгольских рассказов Г. Кунгурова, стихи и переводы А. Ольхона, «Сборник стихов» — «На родных берегах» Ин. Луговского, «Встреча в Москве» Ю. Левитанского, «Мой товарищи» П. Молчанова-Сибирского.

Особенно выделяются «Даурия» К. Сельх и «Строговы» Г. Маркова — произведения незаурядные, являющиеся ценным вкладом в нашу литературу. Роман «Даурия» уже получила высокую оценку в печати, в частности в газете «Правда»; о романе Г. Маркова «Строговы» еще почти ничего не написано, хотя книга дважды издана в Иркутске и один раз в Москве. На мой взгляд, роман «Строговы» заслуживает высокой оценки. Это произведение патристическое, идейное, художественно-полноценное. Г. Марков едва ли не впер-

